



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

19.04.2019

Київ

101094

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Полтавської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", абзацу першого пункту 7, пунктів 8, 10 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Полтавської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки, затвердженої розпорядженням голови Полтавської обласної державної адміністрації від 14 березня 2019 року № 184, надісланої листом від 20 березня 2019 року № 01-27/1384, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

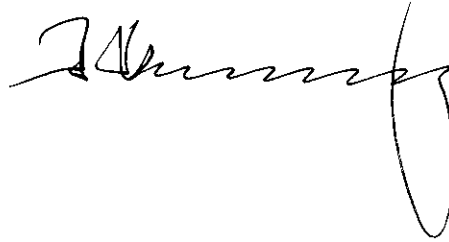
2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Полтавської обласної державної адміністрації.

3. Полтавській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені

недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 26
засідання Національного агентства
від 19 квітня 2019 року

Додаток

до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

19 квітня 2019 року № 1094

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Полтавської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки

Антикорупційна програма Полтавської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки, затверджена розпорядженням в.о. голови Полтавської обласної державної адміністрації від 14 березня 2019 року № 184 (далі – антикорупційна програма Полтавської ОДА), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) супровідним листом від 20 березня 2019 року № 01-27/1384.

Аналіз антикорупційної програми Полтавської ОДА здійснювався з урахуванням розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539 (далі – Порядок), щодо відповідності її змісту Закону України "Про запобігання корупції", Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженій рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), та безпосередньо Порядку.

Під час аналізу антикорупційної програми Полтавської ОДА до уваги взято матеріали, додані до супровідних листів, нормативно-правові акти, що діють у сфері функціонування Полтавської обласної державної адміністрації (далі – Полтавської ОДА), а також антикорупційну програму Полтавської обласної державної адміністрації на 2018 рік, затверджену розпорядженням голови Полтавської обласної державної адміністрації від 15 березня 2018 року № 204, рішення Національного агентства від 20 липня 2018 року № 1471 "Про погодження антикорупційної програми Полтавської обласної державної адміністрації на 2018 рік".

За результатами аналізу антикорупційної програми Полтавської ОДА встановлено, що вона не відповідає вимогам, визначеним у пунктах 6, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Не включає одну або кілька обов'язкових складових антикорупційних програм органів влади.

Так, згідно з пунктом 6 розділу II Порядку антикорупційна програма має включати заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

В свою чергу розділ IV "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" антикорупційної програми Полтавської ОДА вказаної інформації не містить.

2. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади не містить обов'язкових складових.

Абзацом другим пункту 9 розділу II Порядку передбачено, що звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати вимогам Методології.

Відповідно до пункту 1 розділу V Методології звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Згідно з абзацом першим пункту 2 розділу III Методології ідентифікація корупційних ризиків проводиться шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу влади на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності органу влади.

Абзацом восьмим пункту 2 розділу I Методології визначено, що чинники корупційного ризику – це умови та причини, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Водночас у додатку 1 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Полтавської ОДА "Оформлення ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією":

чинником ідентифікованого корупційного ризику № 4 визначено "Наявність можливості надання ліцензіатами неправдивої інформації щодо матеріально-технічного або кадрового забезпечення закладу освіти при поданні документів на отримання ліцензії";

чинником ідентифікованого корупційного ризику № 7 визначено "Не зазначення членом атестаційної комісії про неповний перелік (відсутність) документів атестаційної справи на атестацію";

чинником ідентифікованого корупційного ризику № 13 визначено "Відсутність дієвого механізму перевірки скритих будівельних робіт після їх завершення".

В свою чергу, зазначені чинники не є безпосередніми причинами та умовами виникнення ідентифікованих корупційних ризиків.

3. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки попередню оцінку проведено неповно або неправильно (запропоновані заходи із усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю та не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків).

Відповідно до абзаців третього, четвертого пункту 9 розділу II Порядку заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають відповідати пріоритетності корупційних ризиків та бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

Закріплення існуючих заходів контролю як заходів із усунення корупційних ризиків не допускається.

При цьому у додатку 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Полтавської ОДА "Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення" визначено заходи, які насправді є існуючими заходами контролю, а саме:

"забезпечити дотримання термінів розгляду документів, поданих на отримання ліцензії" (корупційний ризик № 4);

"забезпечити зберігання електронних копій ліцензійних справ" (корупційний ризик № 4);

"безпосередня перевірка достовірності та повноти керівним складом наданої інформації" (корупційний ризик № 6);

"забезпечення дотримання термінів розгляду" (корупційний ризик № 8);

"проведення ретельного аналізу комерційних пропозицій учасників закупівель" (корупційний ризик № 10);

"посилення авторського нагляду за процесом будівництва шляхом перевірки об'ємів виконаних робіт, зазначених в актах, на відповідність їх проектно-кошторисній документації" (корупційний ризик № 13).

Також у додатку 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Полтавської ОДА "Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення" заходами щодо усунення корупційних ризиків визначено заходи, які не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків, а саме:


"на кожному засіданні конкурсної комісії оголошувати про наявність конфлікту інтересів з подальшим занесенням до протоколу" (корупційний ризик № 3);

"підвищення відсотку закупівель через систему електронних закупівель "Прозоро" (корупційний ризик № 3).

Таким чином, оцінка корупційних ризиків у діяльності Полтавської ОДА була проведена неправильно у зв'язку зі встановленням заходів із усунення (мінімізації) корупційних ризиків – існуючих заходів контролю, а також не спрямованих на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

З огляду на викладене, антикорупційна програма Полтавської ОДА підлягає непогодженню Національним агентством відповідно до пункту 10 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
організації роботи із запобігання
та виявлення корупції**



О. Онищук